



Bollebygds kommun

Parter: Gunnar Riegertz ./ Bollebygds kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningsrätten översänder dom meddelad den 10 mars 2026. Domen ska hållas tillgänglig av kommunen på det sätt som beskrivs i bifogat annonsmanus. Förvaltningsrätten ansvarar för annonseringen.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsrattenijonkoping@dom.se eller per telefon 036-156655.

Love Vernersson

Bifogade handlingar: aktbilaga 23

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-156600, 8.30-12, 13-15

Öppettider
måndag–fredag
08:30–16:00

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

E-post
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

**KLAGANDE**

Gunnar Riegertz, 19730917-8916

MOTPART

Bollebygds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges beslut 2025-10-23, § 126, bilaga 1

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Kommunfullmäktige i Bollebygds kommun beslut.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Bollebygds kommun (nedan kommunen) beslutade att anta ett reviderat arvodesreglemente, se bilaga 1. Reglementet gäller från 1 januari 2026.

Gunnar Riegertz yrkar att beslutet ska upphävas och anför bland annat följande. Kommunfullmäktige har tidigare beslutat att nytt reglemente för kommunstyrelsen och nytt arvodesreglemente ska börja gälla först när båda besluten vunnit laga kraft. Eftersom kommunstyrelsens reglemente inte trätt i kraft saknas rättslig grund för att införa det nya arvodesreglementet. Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning ska Val- och arvodesberedningen bereda alla förslag till ändringar i arvodesreglementet. Information är inte beredning. Ärendet har inte varit föremål för beredning, vilket är ett formellt fel som kan ha påverkat ärendets utgång. Under handläggningen har personer som är direkt

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Hamngatan 15**Telefon**
036-156600, 8.30-12, 13-15**Öppettider**
måndag–fredag
08:30–16:00**Postadress**
Box 2201
550 02 Jönköping**E-post**
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se**Webbplats**
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

berörda av förändringarna deltagit i beredning och beslut. Detta innebär risk för jäv. Det är särskilt anmärkningsvärt att förslagsställare och beredande företrädare samtidigt gynnas av de nya arvoden. Det aktuella beslutet framstår som politiskt motiverat snarare än administrativt nödvändigt eftersom det ensidigt gynnar majoritetens företrädare samtidigt som oppositionens kommunalråd avskaffas. Beslutet har fattats utan ett tillräckligt och oberoende beslutsunderlag. Konsekvensanalys av de ekonomiska och organisatoriska effekterna saknas och det framgår inte hur förändringen påverkar kommunens totala arvodeskostnader eller hur uppdragsfördelningen påverkar styrningen. Beslutet innebär en betydande ekonomisk försämring för oppositionens företrädare. Oppositionsrådet förlorar sitt arvode och har i praktiken inte längre möjlighet att fullgöra sitt uppdrag på heltid. Sådana förändringar bör därför träda i kraft först vid nästa mandatperiod. Beslutet dessutom från etablerad praxis i svenska kommuner, där oppositionen regelmässigt innehar en kommunalrådspost för att säkerställa insyn och balans mellan blocken. Att frånta oppositionen denna roll är odemokratiskt och skadar förtroendet för den kommunala beslutsprocessen.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Det tidigare beslutet från kommunfullmäktige om reglemente för kommunstyrelsen har vunnit laga kraft. Därmed kunde kommunfullmäktige ta upp det bordlagda ärendet om revidering av arvodesreglementet. I samband med att kommunens val- och arvodesberedning behandlade valen till politiska uppdrag för mandatperioden 2023-2026 informerade beredningens ordförande att majoritetens avsikt för kommunstyrelsen var att ordförande skulle företräda majoriteten, 1:a vice ordförande skulle företräda majoriteten och 2:e vice ordförande skulle företräda oppositionen samt att detta skulle kräva vissa justeringar i arvodesreglementet. Frågan har således diskuterats i val- och arvodesberedningen, även om inga beslut togs. Kommundirektören fick i uppdrag att till kommunstyrelsen lägga fram förslag till ändringar i arvodesreglementet. Kommunstyrelsen har handlagt ärendena inför beslutet i

kommunfullmäktige. Vad gäller jävsfrågan så har den utretts och på kommunfullmäktiges sammanträde deltog inte kommunstyrelsens 1:a och 2:a vice ordförande på grund av jäv. För övrigt behåller samma roller samma ersättningar, det är endast procentsatserna som byts gentemot respektive roll. Således är det inget gynnande av enskild person. Att som Gunnar Riegertz påstå att oppositionens kommunalråd avskaffas är också rent felaktigt, då 2:a vice ordförande kommer vara oppositionsråd. Kommunen konstaterar även att arvodeskostnaden inte ändras då roller och arvoden varken plockas bort eller läggs till. Revideringen av arvodesreglementet och dess bilaga för fasta arvoden innebär inte en ekonomisk försämring för oppositionsrådet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten (13 kap. 1 § kommunallagen).

Vid laglighetsprövning ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har tillkommit på lagligt sätt, om beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen, om det organ som har fattat beslutet inte har rätt att göra det eller om beslutet strider mot lag eller annan författning. Domstolen får inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut (13 kap. 8 § kommunallagen).

Förvaltningsrättens bedömning

En laglighetsprövning enligt kommunallagen avser beslutets laglighet och inte dess lämplighet eller skälighet. Det är klaganden som ska visa att ett beslut är olagligt.

Gunnar Riegertz menar att kommunfullmäktiges beslut strider mot tidigare beslut av kommunfullmäktige angående revidering av arvodesreglemente för

förtroendevalda. I kommunfullmäktiges beslut från den 30 mars 2023 anges att ”Kommunfullmäktige beslutar att ärendet bordläggs tills föregående ärende (revidering av kommunstyrelsens reglemente) har vunnit laga kraft”.

Förvaltningsrätten kan konstatera att beslutet om revidering av kommunstyrelsens reglemente har vunnit laga kraft genom Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i mål nr 3811-25. Det har alltså inte funnits något hinder för kommunfullmäktige att i förhållande till tidigare beslut fatta det nu aktuella beslutet.

Jäv för ledamöter i fullmäktige regleras i 5 kap. 47 § kommunallagen där det anges att ledamöter inte får delta i handläggning av ärenden som rör dem själva eller någon närstående. Av beslut framgår att kommunstyrelsens 1:a och 2:a vice ordförande inte deltog i kommunfullmäktiges beslut. Gunnar Riegertz har inte heller pekat på att någon annan ledamot skulle ha varit jävig. Enligt förvaltningsrätten har det inte framkommit att saken angått någon av de beslutsfattande på ett sådant sätt att det förelegat någon jävssituation.

Vad gäller de ekonomiska synpunkterna synes arvodeskostnaderna inte ge någon märkbar förändring i anledning av beslutet. Beslutet innebär att 1:a och 2:a vice ordförande ”byter” plats. Deras respektive ersättningar ändras emellertid inte. Förvaltningsrätten kan inte heller utläsa att beslutet skulle innebära att oppositionen fräntas en kommunalrådspost. Gunnar Riegertz har således inte visat att beslutet innebär en försämring för någon part.

Vad gäller beslutsunderlaget är prövningen begränsad till frågan om beredningskraven är uppfyllda. Av 5 kap. 26 § kommunallagen följer att innan ett ärende avgörs av fullmäktige, ska det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning. Av 28 § framgår att styrelsen alltid ska ges tillfälle att yttra sig i ett ärende som har beretts av en annan nämnd eller av en fullmäktigeberedning och att styrelsen ska lägga fram förslag till beslut, om inte någon annan nämnd eller

fullmäktigeberedning har gjort det. Kommunstyrelsen har berett ärendet och även lagt fram förslag till beslut innan det avgjordes av fullmäktige. Det är dock ostridigt att det av arbetsordningen för fullmäktige följer att Val- och arvodesberedningen ska lägga fram förslag till arvodesreglemente. Att arvodesfrågan, som kommunen anför, har diskuterats i Val- och arvodesberedningen kan inte anses innebära att ärendet är berett på ett sätt som uppfyller kravet i arbetsordningen. Kommunstyrelsen har inte haft befogenhet att ensamt bereda frågan och lägga fram förslag. Beslutet har därmed inte tillkommit i laga ordning. Felet är av sådan art att det finns skäl att upphäva kommunfullmäktiges beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 2 (FR-03).

Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren och de särskilda ledamöterna Anita Dalengren och Bo Henriksson har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Richard Manderhjelm.

**§126**

KS2021/284

**Revidering av arvodesreglemente för förtroendevalda - bordlagt
ärende från KF 2023-03-30, § 27****Beslut**

Kommunfullmäktige antar reviderat arvodesreglemente. Reglementet börjar gälla från 2026-01-01.

Kommunfullmäktige noterar att procentsatserna och arvodesnivåerna har reviderats och höjts under årens lopp, så även har arvodesreglementet reviderats i samband med organisationsförändring.

Ärendet

Majoriteten har genom Ulf Rapp (S) och Peter Hemlin (M) gjort en framställan om revidering av kommunstyrelsens reglemente samt kommunens arvodesreglemente. Kommunstyrelsen beslutade på sammanträde 2023-01-24, § 27, att kommundirektören får i uppdrag att skyndsamt till kommunstyrelsen lägga fram förslag till nytt reglemente för kommunstyrelsen samt ett nytt arvodesreglemente med arvodesbilaga i enlighet med denna framställan. Av framställan framgår att majoriteten vill att kommunstyrelsens ordförande ska företräda majoriteten, och så även kommunstyrelsens 1:a vice ordförande, medan kommunstyrelsens 2:a vice ordförande ska företräda oppositionen. I dagsläget företräder kommunstyrelsens 1:a vice ordförande oppositionen. Genom framställan av ovanstående vill majoriteten även revidera kommunens arvodesreglemente, med bilaga, på så sätt att 1:a vice ordförande får ett fast arvode om 25 % av kommunstyrelsens ordförandes arvode och 2:e vice

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

ordförande får ett arvode om 65 % av kommunstyrelsens ordförandes arvode.

Förslag på förändringar enligt ovan redovisas enligt nedan.

Nuvarande lydelse i punkt 3.4 Uppräkning av arvoden: Kommunstyrelsens ordförande är tillika kommunalråd. Kommunstyrelsens 1:e vice ordförande är tillika oppositionsråd. I årsarvodet till företrädare för oppositionen, som är vice ordförande eller 1:e vice ordförande, är invägt tid för samordning inom oppositionen.

Föreslagen ändring i punkt 3.4 Uppräkning av arvoden: Kommunstyrelsens ordförande är tillika kommunalråd. Kommunstyrelsens 2:a vice ordförande är tillika oppositionsråd. I årsarvodet till företrädare för oppositionen, som är vice ordförande (i nämnderna) eller 2:a vice ordförande (i kommunstyrelsen), är invägt tid för samordning inom oppositionen.

Förslag på ändring i arvodesreglementets bilaga för fasta arvoden (årsarvoden) redovisas i kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2023-01-26.

Kommunfullmäktige har behandlat ärendet på sammanträde 2023-03-30, § 27, och beslutade att ärendet bordläggs tills föregående ärende (revidering av kommunstyrelsens reglemente) har vunnit laga kraft.

Det bordlagda ärendet från fullmäktiges sammanträde 2023-03-30, § 27 ska nu tas upp igen, då överklagan kring beslutet om revidering av kommunstyrelsens reglemente (beslut samma sammanträde 2023-03-30, § 26) inte medgavs prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen och Kammarrätten avslag

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande



överklagan.

Ärendet med kommunstyrelsens reglemente kan dock inte anses vunnit laga kraft, förrän fullmäktige behandlat och beslutat kring det bordlagda ärendet.

Beslutet om kommunstyrelsens reglemente lyder: Nytt reglemente för kommunstyrelsen samt nytt arvodesreglemente börjar gälla först när bägge besluten vunnit laga kraft.

Jäv

Daniel Persson (SD) och Stefan Hederdal (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut av ärendet.

Dagens sammanträde

Ulf Rapp (S) meddelar att kommunfullmäktige i sitt beslut ska beakta att procentsatserna och arvodesnivåerna i kommunstyrelsens förslag från mars 2023, har reviderats och höjts under årens lopp, så har även arvodesreglementet reviderats i samband med organisationsförändring när samhällsbyggnadsnämnden delades i två nya nämnder genom beslut i slutet av 2023.

Ledamöternas förslag till beslut

Ulf Rapp (S) föreslår att kommunstyrelsens förslag om reviderat arvodesreglemente antas men börjar gälla från 2026-01-01. Notering görs kring att procentsatserna och arvodesnivåerna har reviderats och höjts under årens lopp, så även har arvodesreglementet reviderats i samband med organisationsförändring.

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande



Sören Rasmussen (SD) föreslår att revidering av arvodesreglemente avslås.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Ulf Rapps (S) förslag. Omröstning begärs och ska genomföras.

Följande beslutsgång godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för Ulf Rapps (S) förslag.

Nej-röst för Sören Rasmussens (SD) förslag.

Omröstningsresultat

Med 20 ja-röster mot 8 nej-röster beslutar kommunfullmäktige enligt Ulf Rapps (S) förslag. En ledamot avstår från att rösta. Två platser är tomma. Antalet deltagande vid omröstningen är därmed 29. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.

Beslutsunderlag

- § 27 Kf Revidering av arvodesreglemente för förtroendevalda i Bollebygds kommun
- Revidering av arvodesreglemente

Skickas till

Kanslichef

Justerandes
sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Mötesdatum
2025-10-23**Voteringslista: § 126**

Ärende: Revidering av arvodesreglemente för förtroendevalda - bordlagt ärende från KF 2023-03-30, § 27, KS2021/284

Voteringslist(or)

Ulf Rapps förslag vs Sören Rasmussen

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Emma Isfeldt (S), ordförande	x		
Lisette Vermeulen (SD), vice ordförande		x	
Fredrik Drugge (M), 2:e vice ordförande	x		
Ulf Rapp (S), ledamot	x		
Lars-Erik Olsson (S), ledamot	x		
Carina Svensson (S), ledamot	x		
Jonny Svensson (S), ledamot	x		
Helena Thelin (S), ledamot	x		
Emelie Nilsson (S), ledamot	x		
Sverre Fredriksson (M), ledamot	x		
Göran Augustsson (M), ledamot	x		
Ralf Lindberg (V), ledamot	x		
Rose-Marie Grune (MP), ledamot	x		
Ewa-Maria Andorff-Ripa (SD), ledamot		x	
Fredrik Lind (SD), ledamot		x	
Sören Rasmussen (SD), ledamot		x	
Ewa Fröjd (SD), ledamot		x	
Michael Plogell (FR), ledamot	x		

Kommunfullmäktige

Mötesdatum

2025-10-23

Peter Gregorics (FR), ledamot	X		
Stefan Larsson (FR), ledamot	X		
Fredrik Olofsson (C), ledamot		X	
Yvonne Andrén (C), ledamot		X	
Hannu Sutinen (L), ledamot			X
Christina Hein (S), ersättare	X		
Tomas Bedö (M), ersättare	X		
Monika Hansson (M), ersättare	X		
Ulla Hjerling (M), ersättare	X		
Birgitta Rasmussen (SD), ersättare		X	
Anneli Lindström (FR), ersättare	X		
Resultat	20	8	1



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.